

Oborniki, dnia 21 sierpnia 2023 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienie publicznego pn. „Dowozy szkolne w latach 2023/2024”, nr ref. CUW.1.06.2023

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W RAMACH CZ. III, CZ. VII, CZ. VIII, CZ. X ORAZ CZ. XI ZAMÓWIENIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1606., dalej jako PZP) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie cz. III, cz. VII, cz. VIII cz. X oraz cz. XI zamówienia dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

I. Jako najkorzystniejsza w ramach **cz. III** zamówienia, została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

**Zakład Usług Komunalnych i Transportowych Henryk Siwiński
64-610 Rogoźno, Boguniewska 8,
NIP 766-000-12-68**

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. III zamówienia

Wybrana oferta w zakresie **cz. III** uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy w ramach kryteriów oceny ofert (łącznie 90 pkt.), przy czym kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu była cena (60%) oraz jakość pojazdu 40%. Oferta Wykonawcy na wykonanie cz. III zamówienia była jedyną ofertą złożonymi w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający dokonał oceny w/w oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W cz. III zamówienia wybrany Wykonawca uzyskał 60 pkt. w ramach kryterium cena oraz 30 pkt. w ramach kryterium jakość pojazdu (Wykonawca oświadczył i wykazał, że do wykonania cz. III zamówienia będzie wykorzystywał pojazd spełniający wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ, wyprodukowany w 2012 r.).

Wykonawca w odniesieniu do części III zamówienia wykazał spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zaś jego oferty na wykonanie w/w części zamówienia nie podlegały odrzuceniu. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania. Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie cz. III zamówienia tj. 170.352,72 zł brutto nie przekroczyła kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 172.200,00 zł brutto.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. III zamówienia

Zgodnie z art. 239 ust.1 PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający określił w SWZ dwa kryteria oceny ofert tj. cena 60% oraz jakość pojazdu 40% (w ramach którego oceniał wiek pojazdu, który będzie wykorzystywany przy wykonaniu zamówienia). Wybrany wykonawca uzyskał w ramach w/w kryteriów oceny ofert łącznie 90 pkt i był jedynym Wykonawcą, który złożył ofertę na tę część zamówienia.

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Cena brutto PLN	Punktacja w ramach kryterium cena (60%)	Punktacja w ramach jakości pojazdu (40%)	Łączna punktacja
Część II zamówienia					
5	Zakład Usług Komunalnych i Transportowych Henryk Siwiński 64-610 Rogoźno, Boguniewska 8, NIP 766-000-12-68	170.352,72 zł	60 pkt	30 pkt	90 pkt

II. Jako najkorzystniejsza w ramach **cz. VII i cz. VIII** zamówienia, została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowo-Usługowe
Eugeniusz Tabat
ul. Wielka Poznańska 26
64-610 Rogoźno
NIP: 7661190828

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. VII oraz cz. VIII zamówienia

Wybrana oferta w zakresie **cz. VII i cz. VIII** uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy w ramach kryteriów oceny ofert (łącznie 70 pkt. – w odniesieniu do cz. VII zamówienia, łącznie 90 pkt. - w odniesieniu do cz. VIII zamówienia), przy czym kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu była cena (60%) oraz jakość pojazdu 40%. Oferty Wykonawcy na wykonanie cz. VII oraz cz. VIII zamówienia były jedynymi ofertami złożonymi w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający dokonał oceny w/w ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W zakresie cz. VII zamówienia wybrany Wykonawca uzyskał 60 pkt. w ramach kryterium cena oraz 10 pkt. w ramach kryterium jakość pojazdu (Wykonawca oświadczył i wykazał, że do wykonania cz. VII zamówienia będzie wykorzystywał pojazd spełniający wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ, wyprodukowany w 2006 r.). W zakresie cz. VIII zamówienia wybrany Wykonawca uzyskał 60 pkt. w ramach kryterium cena oraz 30 pkt. w ramach kryterium jakość pojazdu (Wykonawca oświadczył i wykazał, że do wykonania cz. VIII zamówienia będzie wykorzystywał pojazd spełniający wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ, wyprodukowany w 2013 r.).

Wykonawca w odniesieniu do cz. VII oraz cz. VIII zamówienia wykazał spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zaś jego oferty na wykonanie w/w części zamówienia nie podlegały odrzuceniu. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania. Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie cz. VII zamówienia tj. 216.820,72 zł brutto przekroczyła kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 213.885,00 zł brutto, jednakże Zamawiający podjął decyzję o zwiększeniu kwoty

przeznaczonej na realizację części VII zamówienia do kwoty zaproponowanej przez Wykonawcę. Cena najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. VIII zamówienia tj. 185.190,62 zł brutto, nie przekroczyła kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 185.430,00 zł brutto.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. VII oraz cz. VIII zamówienia

Zgodnie z art. 239 ust.1 PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający określił w SWZ dwa kryteria oceny ofert tj. cena 60% oraz jakość pojazdu 40% (w ramach którego oceniał wiek pojazdu, który będzie wykorzystywany przy wykonaniu zamówienia). Wybrany wykonawca uzyskał w ramach w/w kryteriów oceny ofert łącznie 70 pkt. – w odniesieniu do cz. VII zamówienia, łącznie 90 pkt. – w odniesieniu do cz. VIII zamówienia.

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców, który złożyli oferty	Cena brutto PLN	Punktacja w ramach kryterium cena (60%)	Punktacja w ramach jakości pojazdu (40%)	Łączna punktacja
Część VII zamówienia					
2	Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowo-Usługowe Eugeniusz Tabat Ul. Wielka Poznańska 26; 64-610 Rogoźno NIP: 7661190828	216.820,72 zł	60 pkt	10 pkt	70 pkt
Część VIII zamówienia					
2	Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowo-Usługowe Eugeniusz Tabat Ul. Wielka Poznańska 26; 64-610 Rogoźno NIP: 7661190828	185.190,62 zł	60 pkt	30 pkt	90 pkt

III. Jako najkorzystniejsza w ramach cz. X zamówienia, została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Firma „PRZEMYSŁAW” Grażyna Czarnecka
Ul. Czarnkowska 32;
64-610 Rogoźno
NIP 7661023898

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. X zamówienia

Wybrana oferta w zakresie cz. X uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy w ramach kryteriów oceny ofert (łącznie 90 pkt.), przy czym kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu była cena (60%) oraz jakość pojazdu 40%. Oferta Wykonawcy na wykonanie cz. X zamówienia była jedyną ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający dokonał oceny w/w ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W zakresie cz. X zamówienia wybrany Wykonawca uzyskał 60 pkt. w ramach kryterium cena oraz 30 pkt. w ramach kryterium jakość pojazdu (Wykonawca oświadczył i wykazał, że do wykonania cz. X zamówienia będzie wykorzystywał pojazd spełniający wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ, wyprodukowany w 2013 r.).

Wykonawca w odniesieniu do części X zamówienia wykazał spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zaś jego oferty na wykonanie w/w części zamówienia nie podlegały odrzuceniu. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania. Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie cz. X zamówienia tj. 153.014,40 zł brutto nie przekroczyła kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 153.300,00 zł brutto.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. X zamówienia

Zgodnie z art. 239 ust.1 PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający określił w SWZ dwa kryteria oceny ofert tj. cena 60% oraz jakość pojazdu 40% (w ramach którego oceniał wiek pojazdu, który będzie wykorzystywany przy wykonaniu zamówienia). Wybrany wykonawca uzyskał w ramach w/w kryteriów oceny ofert łącznie 90 pkt. – w odniesieniu do cz. X zamówienia.

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Cena brutto PLN	Punktacja w ramach kryterium cena (60%)	Punktacja w ramach jakości pojazdu (40%)	Łączna punktacja
Część X zamówienia					
1	Firma „PRZEMYSŁAW” Grażyna Czarnecka Ul. Czarnkowska 32; 64-610 Rogoźno NIP 7661023898	153.014,40 zł	60 pkt	30 pkt	90 pkt

IV. Jako najkorzystniejsza w ramach cz. XI zamówienia, została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Transport Autobusowy Marek Gośliński
ul. Armii Poznań 24/11, 64-600 Oborniki
NIP 7871022988

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. XI zamówienia

Wybrana oferta w zakresie cz. XI uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy w ramach kryteriów oceny ofert (łącznie 100 pkt. – w odniesieniu do cz. XI zamówienia, przy czym kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu była cena (60%) oraz jakość pojazdu 40%. Oferty Wykonawcy na wykonanie cz. XI zamówienia była jedyną ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający dokonał oceny w/w ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W zakresie cz. XI zamówienia wybrany Wykonawca uzyskał 60 pkt. w ramach kryterium cena oraz 40 pkt. w ramach kryterium jakość pojazdu (Wykonawca oświadczył i wykazał, że do wykonania cz. II zamówienia będzie wykorzystywał pojazd spełniający wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ, wyprodukowany w 2017 r.).

Wykonawca w odniesieniu do cz. XI zamówienia wykazał spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zaś jego oferty na wykonanie w/w części zamówienia nie podlegały odrzuceniu. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania. Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie cz. XI zamówienia tj. 182.424,96 zł brutto przekroczyła kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 168.945,00 zł brutto, jednakże Zamawiający podjął decyzję o zwiększeniu kwoty przeznaczonej na realizację części III zamówienia do kwoty zaproponowanej przez Wykonawcę.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. XI zamówienia

Zgodnie z art. 239 ust.1 PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający określił w SWZ dwa kryteria oceny ofert tj. cena 60% oraz jakość pojazdu 40% (w ramach którego oceniał wiek pojazdu, który będzie wykorzystywany przy wykonaniu zamówienia). Wybrany wykonawca uzyskał w ramach w/w kryteriów oceny ofert łącznie 100 pkt. – w odniesieniu do cz. XI zamówienia.

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Cena brutto PLN	Punktacja w ramach kryterium cena (60%)	Punktacja w ramach jakość pojazdu (40%)	Łączna punktacja
Część XI zamówienia					
4	Transport Autobusowy Marek Gośliński ul. Armii Krajowej 24/11 64-600 Oborniki NIP 7871022988	182.424,96 zł	60 pkt	40 pkt	100 pkt

